

**HRVATSKA REVIZORSKA KOMORA**  
**Zagreb, Radnička cesta 52/V**

- ovlaštenim revizorima
- revizorskim društvima

Poštovani članovi Hrvatske revizorske komore,

Upravno vijeće Hrvatske revizorske komore prije svega zahvaljuje se svim ovlaštenim revizorima koji su sudjelovali na redovitoj Skupštini Komore koja je održana 21. ožujka 2015. godine, a posebno predstavnicima grupe revizorskih društava koji su tijekom Skupštine zatražili dodatna pojašnjenja od Upravnog vijeća Komore u svezi Izvještaja o radu Komore za 2014. godinu, koji je ujedno bio i predmetom usvajanja od strane Skupštine Komore. Razumijevajući iskazani interes članstva za stanje i budućnost revizorske profesije u aktualnim poslovnim uvjetima te u okolnosti izmjene regulatornog okvira za područje računovodstva i revizije, Upravno vijeće kao tijelo Komore koje je nadležno i odgovorno za upravljanje Komorom, u nastavku daje odgovore na postavljena pitanja:

**1. Rad odbora (radnih tijela Komore)**

**Pitanje: Kakve su bile aktivnosti ovih Odbora u 2014. godini i postoje li izvještaji o radu Odbora?**

Hrvatska revizorska komora (dalje: Komora) za izvršenje obveza iz članka 32. Zakona o reviziji i članka 4. Statuta Komore, koje jesu u njezinoj nadležnosti, putem Upravnog vijeća Komore kao izvršnog tijela izabranog od strane Skupštine Komore, vodi brigu o osiguravanju svih materijalno-financijskih i kadrovskih uvjeta potrebnih za izvršavanje istih. Slijedom zadanog okvira djelovanja Komore kao strukovne organizacije ovlaštenih revizora a ujedno i institucije s javnim ovlastima, Upravno vijeće Komore u cilju efikasne i transparentne realizacije svih zadaća, za pojedina područja i specifična pitanja formira radna tijela odnosno Odbore. U tu svrhu, sukladno odredbi članka 26. Statuta Komore, formirani su sljedeći Odbori Upravnog vijeća:

- Odbor za revizorske standarde i etiku
- Odbor za stručno osposobljavanje i trajno stručno usavršavanje
- Odbor za suradnju sa strukovnim i srodnim organizacijama
- Odbor za pritužbe
- Odbor za praćenje provođenja nadzora
- Odbor za normativne akte.

Imena članova i koordinator odnosno predsjednik pojedinog Odbora javno su objavljeni i dostupni su na internetskoj stranici Komore.

Djelokrug rada pojedinog Odbora preciziran je odredbama članaka 27. do 31. Statuta Komore, a koji proizlazi iz temeljnih zadaća Komore kako su definirani Zakonom o reviziji. Svoje aktivnosti tijekom

kalendarske godine Odbori provode u koordinaciji s Upravnim vijećem Komore, a sukladno Planu i programu rada Komore za pojedinu kalendarsku godinu kojeg je usvojila Skupština Komore.

Aktivnosti i rezultati rada svih Odbora tijekom godine objedinjeni su i rezimirani u jednom jedinstvenom godišnjem Izvještaju o radu Komore kojeg Upravno vijeće priprema i podnosi Skupštini Komore na usvajanje. S toga, uvažavajući glavna područja aktivnosti Komore i činjenicu da je Upravno vijeće Komore za izvršenje svojih zadaća u istim područjima formiralo određeni Odbor, Izvještaj o radu Komore upravo strukturom svog sadržaja slijedi isto. Primjera radi, u predmetnom Izvještaju o radu Komore za 2014. godinu pod poglavljem IV. Aktivnosti Komore u 2014. godini i pod točkom 2. i točkom 3. prezentirane su aktivnosti u području stručnog osposobljavanja i revizorskog ispita te u području stalnog stručnog usavršavanja ovlaštenih revizora za koja je u stručno-operativnom smislu zadužen Odbor za stručno osposobljavanje i trajno stručno usavršavanje. Nadalje, u istom poglavlju Izvještaja o radu pod točkom 4. sadržan je detaljan pregled aktivnosti Komore u području nadzora i provjere kvalitete rada za koje je zadužen Odbor za praćenje provođenja nadzora. Isto tako, Odbor za suradnju sa strukovnim i srodnim organizacijama aktivan je u komunikaciji s nadležnim Ministarstvom financija i drugim institucijama u cilju pojašnjavanja i razumijevanja revizije kao specifične gospodarske usluge odnosno razumijevanja značaja i odgovornosti revizijske profesije kao regulirane profesije. Nadalje, rad pojedinih Odbora usko je povezan, kao na primjer rad Odbora za revizorske standarde i etiku i Odbora za stručno osposobljavanje i trajno stručno usavršavanje ili pak rad Odbora za pritužbe i Odbora za praćenje provođenja nadzora. Primjer zajedničkog angažiranja više Odbora Upravnog vijeća ostvaren je na osiguravanju pomoći za mala i srednja revizorska društva odnosno kroz organizaciju i provedbu prevođenja izabranih IFAC publikacija kao oblika stručne pomoći malim i srednjim revizorskim društvima za korištenje MRevS-ova u revizijama malih i srednjih subjekata te za kontrolu kvalitete malih i srednjih revizorskih društava.

Dakle, aktivnosti članova Odbora su organizirane i koordinirane, a o svim njihovim aktivnostima upoznato je Upravno vijeće Komore. Za svoj rad članovi Odbora ne primaju novčanu naknadu, a sve administrativno-tehničke poslove za iste Odbore obavlja stručna služba Komore.

## **2. Brisanje revizora i revizorskih društava u 2014.**

**Pitanje: Da li je Upravno vijeće razmotrilo razloge ovako velikog broja brisanja revizora i revizorskih tvrtki u jednoj kalendarskoj godini, i kakvi su zaključci?**

Upravno vijeće Komore redovito je upoznato s promjenama broja revizorskih društava i ovlaštenih revizora i prati odnosno raspravlja o istome. Brisanje revizorskih društava i ovlaštenih revizora provodi se sukladno odredbi članka 57. Zakona o reviziji.

Što se tiče brisanja revizorskih društava tijekom 2014. godine glavni razlog podnesenih zahtjeva za brisanje odnosio se na promjenu radnog statusa odnosno odlaska u mirovinu ovlaštenog revizora, najčešće i jedinog zaposlenog u revizorskom društvu. Nadalje, brisanje su zatražila i ona revizorska društva koja su ocijenila da nemaju potencijala za nastavak rada i osiguravanje uvjeta za primjenu pravila struke koja doprinose kvaliteti rada odnosno kvaliteti obavljanja revizije. Najmanji broj

brisanja revizorskih društava uslijedio je zbog izrečene stegovne mjere trajnog oduzimanja dozvole za rad. Istovremeno, u 2014. godini zabilježeno je i osnivanje novih revizorskih društava i to, ne samo od strane novih ovlaštenih revizora već i onih ovlaštenih revizora koji su izvjesno vrijeme bili neaktivni odnosno nisu bili zaposleni unutar revizorske profesije.

Na datum 8. travnja 2015. godine u Registru revizorskih društava upisana su 232 revizorska društva i 1 samostalni revizor.

Brisanje ovlaštenih revizora posljedica je odluke ovlaštenih revizora sa statusom neaktivnog člana jer su već duže vrijeme u mirovini ili pak nikad nisu niti bili zaposleni u revizorskim društvima i nemaju interes aktivno se uključiti u revizijsku djelatnost. Nažalost, brojni među njima nisu niti pokušali o svom radnom statusu obavijestiti Komoru te se kod određenog broja kumulirala obveza plaćanja članarine. S obzirom na vrlo osjetljivo pitanje financiranja i odgovornost Komore prema svojim članovima, Komora je tijekom 2012. godine uspostavila sustavne računovodstvene analitičke evidencije za doprinose i članarinu, te je u poziciji kontinuirano poduzimati sve mjere naplate potraživanja od svojih članova. Reakcija pojedinih ovlaštenih revizora na te aktivnosti Komore rezultirala je podnošenjem zahtjeva za brisanje iz Registra ovlaštenih revizora.

Nadalje, u vezi promjene broja ovlaštenih revizora potrebno je reći da je odmah početkom 2015. godine u Registar ovlaštenih revizora upisano novih 25 ovlaštenih revizora koji su uspješno položili revizorski ispit 22. i 23. prosinca 2014. godine.

Usporedbe radi, u odnosu na stanje 31. prosinca 2014. godine (962), u Registru ovlaštenih revizora na datum 8. travnja 2015. upisano je 512 aktivnih i 468 neaktivnih ovlaštenih revizora ili ukupno 980 ovlaštenih revizora.

### **3. Zaštita interesa ovlaštenih revizora**

**Pitanje: Na koji način Komora štiti interes revizora i zašto Komora smatra da bi definiranje jedinstvene metodologije rada i adekvatnog softverskog rješenja bio sukob interesa?**

Bez namjere citiranja djelokruga rada Komore i ponavljanja sadržaja Izvještaja o radu Komore za 2014. godinu, napominjemo da se citirani dio teksta sa stranice 8. Izvještaja o radu Komore za 2014. godinu odnosi na opći cilj djelovanja Komore kao strukovne organizacije i institucije s javnim ovlastima, koja kroz sustavno i efikasno izvršavanje zakonskih i statutarnih zadaća štiti dignitet i interes revizorske struke, a ujedno štiti i javni interes, za što je Komora također odgovorna. Za revizorsku profesiju obveza je pružanje kvalitetne usluge koja dugoročno doprinosi povećanju vrijednosti sustava financijskog izvještavanja i jačanju povjerenja u nacionalno gospodarsko okruženje. Loša kvaliteta revizije narušava profesionalni ugled pojedinaca i struke u cjelini, a ujedno loša kvaliteta revizije posljedično dovodi do nezadovoljstva korisnika usluge, gubitka klijenata i smanjenja iznosa nagrade.

Revizorska profesija kao regulirana profesija ima svoj zakonodavni okvir koji uređuje pristup profesiji (tko) i način (kako) obavljanja djelatnosti kojom se bave članovi strukovne organizacije. U tom smislu, očekivanja od revizijske profesije ne realiziraju se kroz puko ispunjavanje zakonom definiranih obveza, već kroz postizanje općeg cilja revizora u skladu s pravilima struke. Strukovna pravila nalažu revizoru da na osnovu provedenih revizijskih postupaka i stečenog razumnog uvjerenja o tome jesu li financijski izvještaji kao cjelina bez značajnog pogrešnog prikazivanja, u revizorskom izvješću s razumnom sigurnošću izrazi mišljenje da su financijski izvještaji pripremljeni u skladu s primjenjivim okvirom financijskog izvještavanja. Iz ovog temeljnog strukovnog načela razvidna je

zahtjevnost i odgovornost revizijske profesije, kako prema javnosti tako i prema samoj sebi. U tim i takvim okolnostima, revizorska profesija trajno je obvezna djelovati u skladu s temeljnim vrijednostima i načelima struke: integritet, neovisnost, profesionalno ponašanje, objektivnost, povjerljivost, profesionalna sposobnost i znanje, te dužna pažnja

Revizijska profesija je dinamična, po djelokrugu i opsegu raznovrsna, interdisciplinarna, otvorena prema okruženju i podložna javnom nadzoru, a istovremeno s jakim individualnim odnosno osobnim pristupom. Upravo uvažavajući sve navedeno, Komora slijedom aktualnih gospodarsko-ekonomskih promjena, regulatornih zahtjeva koji se postavljaju prema revizorskoj profesiji te promjena samog revizorskog tržišta, prepoznaje prioritete od interesa za revizorsku profesiju i shodno tome usmjerava svoje aktivnosti na rješavanje istih. Primjera radi, razumijevajući reakciju i zahtjev tzv. malih revizorskih društava u vezi izrade metodologije provođenja revizijskih postupaka, a posljedično aktiviranoj funkciji Komore u području nadzora i provjere kvalitete rada ovlaštenih revizora i revizorskih društava, Komora je prevela izabrane IFAC priručnike i dala na korištenje članstvu kao oblik stručne pomoći u njihovom svakodnevnom radu. Prijevodi se odnose na:

- Vodič za korištenje MRevS-a u revizijama malih i srednjih subjekata, 1. Svezak - Temeljni koncepti, treća edicija
- Vodič za korištenje MRevS-a u revizijama malih i srednjih subjekata, 2. Svezak - Praktični vodič, treća edicija
- Vodič za kontrolu kvalitete malih i srednjih revizorskih društava, treća edicija.

Isto tako, u slučaju novih obveza revizora vezano za dodatne regulatorne zahtjeve određene gospodarske grane (npr. Zakon o vodama) ili vezano za određene poslovne događaje (npr. reinvestiranje dobiti, predstečajne nagodbe), Komora za svoje članove organizira tematske edukacijske radionice i objavljuje stručna mišljenja i prijedloga za određena problemska pitanja (tzv. Smjernice).

Dakle, primjerenim reakcijama na nove zahtjeve prema revizorskoj profesiji kroz pružanje različitih oblika stručne pomoći Komora štiti ovlaštene revizore odnosno revizorska društva.

Nadalje, zaštita ovlaštenih revizora provodi se i kroz dosljedno zastupanje interesa revizorske profesije u procesima izrade prijedloga izmjena ili izrade novih regulatornih okvira za područje računovodstva i revizije. S tim u vezi, Komora je tijekom 2014. godine, kao članica radne skupine formirane pri Ministarstvu financija za izradu prijedloga novog Zakona o računovodstvu, dala svoj stručni doprinos u definiranju kriterija za obuhvat obveznika revizije financijskih izvještaja, te isto tako uložila napor objasniti razumnost reguliranja računovodstvene profesije te uvođenja obveze revizijskih uvida financijskih izvještaja.

Informativni opis navedenih aktivnosti sadržan je u Izvještaju o radu Komore za 2014. godinu, a sve detaljnije dostupno je u spisima Komore.

#### **4. Izravni nadzor (po Programu 2013/2014)**

**Pitanje: Da li je Upravno vijeće razmotrilo koji su suštinski razlozi tako velikog broja stegovnih i prekršajnih postupaka? Da li je Komora na adekvatan način provela i omogućila edukaciju revizora putem koje bi se smanjio broj ovakvih „inkriminiranih“ radnji?**

Vezano za ovo pitanje, razlozi pokretanja stegovnih i prekršajnih postupaka opisani su u poglavlju IV. Izvještaja o radu pod točkom 4. Nadzor i provjera kvalitete rada gdje su, osim istaknute informacije o strukturi 70 revizorskih društava obuhvaćenih nadzorom 2013./2014. godine (ovisno o tome imaju ili

nemaju subjekte od javnog interesa), sadržani i podaci o nalazima nadzora prikazani prema istoj strukturi revizorskih društava. Stegovni postupci su u nadležnosti Stegovnog vijeća, tijela Komore kojeg imenuje Skupština Komore, dok Upravno vijeće osigurava potrebne uvjete da se postupci vode objektivno i neovisno, jednakopravno prema svim procesuiranim revizorskim društvima i ovlaštenim revizorima.

Stegovni postupak kao oblik disciplinske mjere definiran je Statutom Komore. Osnova za pokretanje stegovnog postupka temeljem članka 39. Statuta Komore odnosi se na prijestup povrede obveza i ugleda člana Komore. Nakon provedenih inicijalnih pregleda revizorskih društava u 2010. godini, Komora je u 2011. godini zbog utvrđenih nezakonitosti (ne postupanje sukladno članku 17a. i 26. Zakona o reviziji) u poslovanju revizorskih društava iste prekršajno procesuirala. Određeni broj tih prekršajnih postupaka okončan je u 2014. godini, s toga je o istima dana informacija u Izvještaju o radu Komore za 2014. godinu. Nažalost, zbog ovog iskustva dugotrajnosti, prekršajni postupci su neučinkoviti jer nakon proteka više od godine dana od datuma utvrđivanja određene nezakonitosti isti postaje gotovo bespredmetan. Iz tog razloga, nakon 2011. godine Komora nije pokrenula niti jedan novi prekršajni postupak pred nadležnim sudom, već u cilju promptne i efikasne reakcije na nezakonitosti u poslovanju revizorskih društava iste stegovno procesuirala.

Stegovni postupci koji su vođeni protiv revizorskih društava u 2014. godini odnose se na prijestupe koji su utvrđeni izravnim nadzorom i provjerom kvalitete rada u nadzornoj godini 2012./2013., a dijelom u nadzornoj godini 2013./2014. Iz Izvještaja o radu Komore za 2014. godinu razvidne su stegovne aktivnosti koje se prije svega odnose na revizorska društva kod kojih je nadzorom utvrđeno postupanje koje je suprotno odredbama Zakona o reviziji, a potom stegovni postupci zbog utvrđene nedostatne i nedosljedne primjene pravila revizorske struke (vidi Tablica 8. *Pregled nadzorom utvrđenih nezakonitosti u poslovanju revizorskih društava* i Tablica 9. *Pregled nadzorom utvrđenih nepravilnosti u primjeni zahtjeva MRevS-a*). Sukladno odredbama Statuta Komore, Stegovni tužitelj nakon detaljnih i sveobuhvatnih pripremnih radnji na osnovu dokaza iz nadzornih aktivnosti Komore, po kriteriju težine stegovnog prijestupa, upućuje Stegovnom vijeću prijedloge za pokretanje stegovnih postupaka. Komora organizira i provodi stegovne postupke po pravilima sumarnog kaznenog postupka, što znači da svaka strana u postupku ima pravo korištenja pravnih lijekova zaštite u postupku.

U svrhu transparentnosti rada i vođenja stegovnih postupaka, sve odluke Stegovnog vijeća objavljuju se na internetskoj stranici Komore, a pravomoćne stegovne mjere upisuju se revizorskom društvu za koju je ista izrečena. Uvidom u te podatke razvidno je da određena revizorska društva, i to ipak manji broj njih, ponavljaju loša postupanja što, u cilju zaštite ugleda i digniteta revizorske profesije te zaštite javnog interesa, zahtjeva dodatni angažman Komore na sprječavanju neodgovornog ponašanja. Nadalje, u svrhu poboljšanja razumijevanja zahtjeva pravila struke i adekvatne primjene u konkretnim revizijskim angažmanima, Upravno vijeće po završetku nadzorne godine, na osnovu pregleda i analize rezultata provedenih nadzora i provjere kvalitete rada, predlaže i donosi program edukacijskih radionica za sljedeću kalendarsku godinu, u organizaciji Komore. Kako je poznato, praksa organizacije edukacijskih radionica datira od 2013. godine. U ovom kratkom vremenu, zamjetno je da su revizorska društva prepoznala napore Komore da kroz djelovanje funkcije nadzora revizorskih društava i edukacije ovlaštenih revizora doprinosi podizanju kvalitete obavljanja revizijskih usluga kao ključnog kriterija za uvažavanje i razumijevanje uloge i odgovornosti revizorskih društava odnosno revizorske profesije u gospodarskom okruženju. Potrebno je naglasiti da se ovdje radi o zahtjevnom kontinuiranom procesu u kojem se, s jedne strane, opravdano očekuje potpuni angažman strukovne organizacije, tj. Komore ali isto, s druge strane, u tom procesu neophodna je suradnja odnosno odaziv ovlaštenih revizora i revizorskih društava.

## **5. Financijsko poslovanje u 2014. godini i GFI**

### **Pitanja:**

**Zbog čega se ne smanji iznos članarine i doprinosa kad Komora ima tako pozitivne financijske rezultate? Da li ikoje revizorsko društvo u RH ima u banci depozit približno velik depozitu Komore? Što je pokriveno sa uplatama članarine i doprinosa, kad se sve edukacije, ispiti, i literatura posebno plaćaju?**

Iz godišnjih financijskih izvještaja Komore počevši s 2006. pa sve do 2010. godine, moguće je zamijetiti da je Komora kumulirala određeni iznos viška prihoda nad rashodima posljedično činjenici da sve do 2010. godine nije imala kadrovski ekipiranu stručnu službu i nije u punom opsegu izvršavala zadaće iz područja nadzora i provjere kvalitete rada. Slijedom zakonske obveze, nakon višekratnih napora, počevši od 2010. godine Komora je oformila stručnu službu nadzora i provjere kvalitete rada, a tijekom 2012. godine i stručnu službu za razvoj i stručna pitanja. Kao što je poznato, Komora sve zadaće koje su u njezinoj nadležnosti izvršava s ukupno 10 zaposlenih radnika, od kojih je 9 visokoobrazovnih odnosno 6 je ovlaštenih revizora.

Iz godišnjih financijskih izvještaja Komore razvidno je da počevši od 2011. godine pa zaključno s 2013. godinom Komora nije ostvarivala dostatne godišnje prihode za pokriće rashoda. Razlog tome dijelom je bio i u odluci Skupštine Komore od 11. lipnja 2011. godine o 50% smanjenju iznosa članarine i doprinosa s rokom plaćanja u 2012. godini. Tada je za istu poslovnu godinu ostvaren manjak prihoda nad rashodima u iznosu od 615.229,49 kuna. Nadalje, u 2013. godini, bez obzira na obvezu plaćanja članarine i doprinosa u 100% iznosima, prihodi s ta dva osnova nisu bili dostatni za pokriće rashoda i to za iznos od 455.745,77 kuna. Navedeno ukazuje da godišnji prihodi od članarine i doprinosa nisu dostatni za pokriće ukupnih tekućih rashoda. Slijedom ove činjenice, u 2014. godini učinjen je dodatni napor Upravnog vijeća u svrhu konsolidacije poslovanja Komore na način da prihod tekuće godine bude dostatan za pokriće rashoda iste godine.

Iz strukture ukupnog prihoda Komore kroz isto razdoblje, razvidan je značaj prihoda koji Komora ostvaruje s osnova provođenja obrazovanja i polaganja ispita za stjecanje zvanja ovlaštenog revizora. Dok, što se tiče iznosa kotizacije za edukacijske radionice i kotizacije za stručno savjetovanje ovlaštenih revizora, oni su, u usporedbi s naknadama drugih organizatora i stručnih skupova, znatno niži. Dakle, dio troškova organizacije sadržaja iz okvira programa stalnog stručnog usavršavanja ovlaštenih revizora pokriva se i iz drugih prihoda Komore.

Iznos viška prihoda nad rashodima koji je kumuliran tijekom godina (ukupno 10.303.802,28 kuna), dijelom je oročen u poslovnoj banci, dijelom je utrošen za kupnju poslovnog prostora Komore u Zagrebu na adresi Radnička cesta 52/V, dok je manji dio korišten za pokriće rashoda u godinama kad su prihodi bili nedostatni. Od ukupno ostvarenog viška prihoda nad rashodima, za pokriće manjka prihoda nad rashodima za godine 2011. , 2012. i 2013., iskorišteno je ukupno 1.498.806,17 kuna tako da je stanje viška prihoda na datum 31.12.2014. ukupno 8.804.996,11 kuna.

**Kakva je namjena sredstava od 780.000 kuna rezerviranih na ime naknade štete? Na koju štetu se odnosi rezervacija i što sve uključuje? Tko je odgovoran za nastanak štete i ima li Komora osiguranje koje pokriva štete?**

Rezervirani iznos od 780.000 kuna odnosi se na sudski spor iz radnog odnosa koji se vodi protiv Komore, kako je i obavljeno u Bilješkama uz Financijske izvještaje Komore za 2013. pod točkom 13. te u Bilješkama uz Financijske izvještaje za 2014. godinu pod točkom 5.6.

Predmetni radni spor pored ostalog, bio je i predmetom analize Povjerenstva za reviziju poslovanja i zakonitosti rada Komore koje je imenovala Skupština Komore. Usmenu informaciju o rezultatima svog rada Povjerenstvo je dalo na izvanrednoj Skupštini Komore koja je održana 26. svibnja 2012. godine. Upravno vijeće Komore ima pravne mogućnosti pokrenuti odštetne zahtjeve protiv osoba koje su donosile odluke u vezi predmetnog radnog spora.

## **6. Razno**

### **Pitanja:**

**Da li se (i kako) koristi prostor u Zvonimirovoj ulici? Kako je moguće da se prostor uredi i da se u istom prostoru održavaju radionice ili da se koristi u druge prihodovne svrhe?**

Nakon preseljenja stručnih službi Komore u nove poslovne prostore na adresi Radnička cesta 52/V, poslovni prostor u Zvonimirovoj ulici koristi se za potrebe arhiviranja dokumentacije i smještaja dijela osnovnih sredstava koja nisu u upotrebi. Upravno vijeće Komore je u nekoliko navrata raspravljalo o mogućnosti korištenja poslovnog prostora pa tako i o uređenju radi održavanja radionica. Za konačni prijedlog Upravnog vijeća priprema se detaljna analiza mogućih opcija.

**Što je Upravno vijeće u protekle 3 godine učinilo u svezi zaštite malih revizorskih tvrtki (npr. damping cijene)?**

U vezi ovog aktualnog pitanja Upravno vijeće Komore je u protekle 3 godine višekratno raspravljalo o prijedlogu dokumenta kojim bi se definirala pravila za obavljanje revizije sukladno odredbi članka 16. stavka 1. točke 2. Statuta Komore koja su u osnovi moguća podloga za određivanje primjerene revizorske naknade. Kroz isto razdoblje sve službeno zaprimljene prijave u vezi s dampingom cijena, Komora rješava primjenom raspoloživih mjera nadzornih ili pak disciplinskih postupaka.

Zaštita malih revizorskih društava ne odnosi se samo na reakcije Komore u vezi pritiska tržišta na snižavanje cijena revizorske usluge već i na poticanje samih revizorskih društava da kvalitetno obavljaju revizijske usluge uvažavajući pravila i temeljna načela revizorske struke.

Na posljetku, vjerujemo da su odgovori Upravnog vijeća pridonijeli razumijevanju objiju strana uz poziv svim zainteresiranim ovlaštenim revizorima da mogu izvršiti uvid u svu dokumentaciju koja je vezana za ova konkretna pitanja a dostupna je u prostorijama Komore.

Upravno vijeće  
Hrvatske revizorske komore

Zagreb, 15. travnja 2015.